



Правительство Ростовской области  
Департамент потребительского рынка  
Ростовской области

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ  
О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**



Департамент потребительского рынка  
Ростовской области

## Практическое пособие для потребителей

# СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Ростов-на-Дону  
2011

Данный информационный материал разработан в рамках Областной долгосрочной целевой программы «Защита прав потребителей в Ростовской области» на 2011–2014 годы, рекомендован для потребителей и поможет узнать права и гарантии, предоставленные потребителям при рассмотрении дел о защите прав потребителей в судах, а также научит правильно и эффективно пользоваться предоставленными процессуальными правами.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. **Судебная защита прав потребителей**
- 1.1. **Общие положения**
- 1.1.1. Право на обращение в суд (*условия обращения в суд – кто вправе обратиться в суд в защиту прав потребителя – информация о бесплатных общественных приемных*) 5
- 1.1.2. Подведомственность и подсудность дел о защите прав потребителей (*подведомственность дел о защите прав потребителей – мировой или районный? (родовая подсудность дел о защите прав потребителей) – территориальная подсудность*) 8
- 1.1.3. Государственная пошлина и судебные издержки (*освобождение от гос. пошлины – обязательность судебных издержек – случаи освобождения от судебных издержек*) 10
- 1.2. **Рассмотрение дела в суде**
- 1.2.1. Предъявление иска и возбуждение гражданского дела (*форма и содержание искового заявления – обязательные приложения к иску – порядок принятия иска судом (основания отказа в принятии иска, возвращения иска или оставления без движения) – подготовка дела к судебному разбирательству*) 11
- 1.2.2. Судебное разбирательство (*принципы судебного разбирательства – основные права – представительство в суде – важность протокола судебного заседания и практическая работа с протоколами заседаний – порядок проведения судебного заседания – сроки рассмотрения дел мировыми судьями и федеральными судами*) 15
- 1.3. Решение суда: вступление в законную силу, обжалование и исполнение (*срок обжалования и как его исчислять – порядок кассационного и апелляционного обжалования – основания для отмены решений–исполнение решений*) 22

|      |   |    |
|------|---|----|
| 2.   | <b>Доказательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей</b> ( <i>что является доказательством по гражданскому делу – виды доказательств – требования к доказательствам (относимость и допустимость) – распределение бремени доказывания по делам о защите прав потребителей – правила представления доказательств и порядок истребования доказательств – экспертиза – основополагающие доказательства</i> ) | 26 |
|      | <b>Список сокращений</b>  | 36 |
|      | <b>Приложение: формы судебных документов.</b>   |    |
| 1.   | <b>Образцы исковых заявлений</b>  |    |
| 1.1. | Иск о возврате денежной суммы, уплаченной за товар надлежащего качества   | 37 |
| 1.2. | Иск о возврате уплаченной за товар ненадлежащего качества денежной суммы  | 43 |
| 1.3. | Иск о возврате суммы пред.оплаты за услугу  | 49 |
| 1.4. | Иск о взыскании неустойки за нарушение срока передачи предварительно оплаченного товара   | 53 |
| 1.5. | Иск о взыскании стоимости невыполненных работ и неустойки за просрочку  | 57 |
| 2.   | <b>Образцы ходатайств</b>   |    |
| 2.1. | Ходатайство об истребовании доказательств   | 61 |
| 2.2. | Ходатайство о вызове свидетелей   | 63 |
| 2.3. | Ходатайство о назначении экспертизы   | 65 |
| 2.4. | Ходатайство о допуске представителя   | 67 |
| 3.   | <b>Образцы апелляционной и кассационной жалоб</b>   |    |
| 3.1. | Апелляционная жалоба  | 68 |
| 3.2. | Кассационная жалоба   | 70 |
| 4.   | <b>Образцы других процессуальных документов</b>   |    |
| 4.1. | Расчет неустойки  | 72 |
| 4.2. | Заявление об увеличении исковых требований  | 74 |

Российская Федерация – правовое государство (статья 1 Конституции Российской Федерации).

Право на судебную защиту – одно из основных прав гражданина правового государства. Это право закреплено непосредственно в Конституции России, часть 1 статьи 46 которой гласит: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Однако для эффективной реализации конституционного права на защиту необходимо знать хотя бы основы процессуального законодательства. Для потребителей умение защитить свои права в суде особенно важно, поскольку потребители в отношениях с продавцами (изготовителями, исполнителями) являются экономически более слабой стороной.

Именно поэтому Законом РФ «О защите прав потребителей», процессуальным законодательством за потребителями закреплена ряд гарантий, связанных с защитой потребителями своих прав в суде. Ознакомить с этими гарантиями и научить пользоваться ими – цель настоящего практического пособия.

## **1. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

### **1.1. Общие положения**

#### **1.1.1. Право на обращение в суд**

Право гражданина на обращение закреплено частью 1 статьи 3 ГПК РФ. Согласно данной нормы, любое лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенного либо оспариваемого права. А согласно ч. 1 ст. 4 ГПК РФ гражданское дело возбуждается по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Из этого вытекают два правила:

1. Потребитель может обратиться в суд только если его право нарушено или оспаривается. Если же право объективно не нарушено и не оспаривается, подан беспредметный иск (а такое встречается не так уж редко), то в удовлетворении такого иска суд может отказать.

Это одна из причин, по которой необходимо проводить досудебную (претензионную) работу. Формально Закон о ЗПП не устанавливает обязательного претензионного порядка урегулирования спора между потребителем и продавцом. Однако объективно лучше до обращения в суд предъявить свои требования продавцу по следующим причинам:

- во-первых, часть претензий удовлетворяется продавцами в досудебном порядке;

- во-вторых, если свое требование (например, о возврате стоимости товара) Вы предъявили продавцу еще до суда, то суд взыскивает с продавца не только стоимость товара, но и неустойку (п. 1 ст. 23 Закона о ЗПП);

- в-третьих, если требование потребителя не удовлетворено в добровольном (досудебном) порядке, суд взыскивает с продавца штраф в размере 50 % от суммы, взысканной в пользу потребителя. И хотя штраф этот взыскивается не в пользу потребителя, а поступает в бюджет, тем не менее он является серьезным стимулом для продавца чтобы, не доводить спор с потребителем до суда.

2. Обратиться за защитой нарушенного или оспариваемого права может только само лицо, право которого нарушено (оспаривается). Обратиться с иском в защиту не своих прав, а прав других лиц вправе **только специально уполномоченные лица и только в случаях, прямо установленных законом.**

Наиболее известный пример лица, наделенного правом обращаться в суд в защиту не своих прав, а прав других лиц – прокурор. Однако стоит иметь в виду, что по делам о защите прав

потребителей прокурор может обратиться в суд только в одном из следующих случаев:

а) если нарушены права неопределенного круга лиц;

б) если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

в) если нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение (часть 1 статьи 45 ГПК РФ, пункт 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Таким образом, в подавляющем большинстве случаев выступать инициатором обращения в суд **может только сам потребитель**.

Кроме прокурора, право обращаться в суд в защиту интересов потребителей также наделены:

– органы местного самоуправления, т.е. администрации городов, районов и других муниципальных образований (статья 44 Закона о ЗПП);

– общественные объединения потребителей (п. 2 ст. 45 Закона о ЗПП).

Кроме того, для оказания юридической помощи потребителям Ростовской области (в том числе при судебной защите своих прав) на Дону в рамках Областной целевой программы «Защита прав потребителей» создана сеть общественных приемных по защите прав потребителей. В этих приемных Вас не только проконсультируют, но и помогут составить претензию или исковое заявление. Причем юридическая помощь в общественных приемных оказывается совершенно бесплатно. Адреса, телефоны и режим работы ближайшей общественной приемной можно узнать **на сайте [zppdon.ru](http://zppdon.ru) или по телефону «горячей линии» 301-0-103.**



### 1.1.2. Подведомственность и подсудность дел о защите прав потребителей

Дела о защите прав потребителей **подведомственны** судам общей юрисдикции – районным (городским) судам и мировым судьям (пункт 1 части 1, часть 3 статьи 22 ГПК РФ, п. 1 ст. 17 Закона о ЗПП).

Если цена иска не превышает **50 000 рублей**, то дело рассматривается мировым судьей (п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ). Если же цена иска превышает 50 000 рублей, дело должен рассматривать районный суд (ст. 24 ГПК РФ).

**Практическая рекомендация.** В цену иска сумма компенсации морального вреда не включается<sup>1</sup>. Правильно определив цену иска Вы избежите ошибок, связанных с обращением не в тот суд.

Потребитель в отношениях с продавцом является экономически более слабой стороной. Исходя из этой презумпции Законом о ЗПП и ГПК РФ по делам о защите прав потребителей установлена специальная **подсудность**. Если по общему правилу иски предъявляются по месту нахождения, ответчика, то истцам-потребителям предоставлена возможность выбора в какой суд предъявить свой иск:

- или по месту нахождения (месту жительства) ответчика;
- или по месту своего жительства;
- или по месту своего пребывания;
- или по месту заключения договора;
- или по месту исполнения договора;

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2002 года, утвержден Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2002 года.

– или по месту нахождения филиала или представительства ответчика (если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства).

*(п. 2 ст. 17 Закона о ЗПП и ч. 7 ст. 29 ГПК РФ)*

Место жительства гражданина – жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст. 2 Закона Российской Федерации «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», п. 1 ст. 20 ГК РФ).

Место пребывания гражданина – жилое помещение, в котором гражданин проживает временно (гостиница, санаторий, больница и т.п.). *(там же)*

Место нахождения юридического лица – адрес, по которому зарегистрировано данное юридическое лицо (п. 2 ст. 54 ГК РФ).

Место заключения договора обычно указывается в тексте самого договора. Если в договоре не указано место его заключения, то таковым считается место жительства (место нахождения) продавца (ст. 444 ГК РФ).

Место исполнения договора обычно указывается в тексте самого договора. Если место исполнения обязательств по договору не определено законом, иными правовыми актами или договором, исполнение должно быть произведено:

– по обязательству передать земельный участок, здание, сооружение или другое недвижимое имущество – в месте нахождения имущества;

– по обязательству передать товар или иное имущество, предусматривающему его перевозку, – в месте сдачи имущества первому перевозчику для доставки его кредитору;

– по другим обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество – в месте изготовления или хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства;

– по денежному обязательству – в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства;

– по всем другим обязательствам – в месте жительства должника, а если должником является юридическое лицо – в месте его нахождения (*ст. 316 ГК РФ*).

### 1.1.3. Государственная пошлина и судебные издержки

Одной из гарантий права на судебную защиту, закрепленной Законом о ЗПП, является освобождение потребителей от уплаты государственной пошлины – ни при предъявлении иска, ни даже в случае проигрыша дела потребитель государственную пошлину не уплачивает (п. 4 ч. 2 ст. 333.35 Налогового кодекса Российской Федерации и п. 3 ст. 17 Закона о ЗПП).

При этом от уплаты гос. пошлины потребители освобождаются только на цену иска не более 1 000 000 рублей. Если же цена иска превышает один миллион рублей (а такое бывает, например, по делам, связанным с автомобилями или объектами недвижимости), то на цену иска, превышающую 1 000 000 рублей, гос. пошлина все же уплачивается.

#### **Обратите внимание:**

Потребители освобождаются от уплаты **только гос. пошлины**, но не от уплаты других судебных издержек. Это означает, что в случае проигрыша дела с потребителя могут быть взы-

сканы расходы по проведению судебной экспертизы, расходы ответчика на оплату услуг представителя (адвоката) и другие **судебные издержки**.

К судебным издержкам (издержкам, связанным с рассмотрением дела) относятся (ст. 94 ГПК РФ):

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- расходы на производство осмотра на месте;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- компенсация за фактическую потерю времени;
- другие, признанные судом необходимыми, расходы.

Иная ситуация, если исковое заявление предъявляет в суд общественное объединение потребителей, а не сам потребитель. В этом случае, даже при проигрыше дела судебные издержки с потребителя не взыскиваются (ч. 1 ст. 102 ГПК РФ).

## **1.2. Рассмотрение дела в суде**

### **1.2.1. Предъявление иска и возбуждение гражданского дела**

#### ***Форма и содержание иска***

Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

**В исковом заявлении должны быть указаны<sup>2</sup>:**

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца;
- 3) место жительства истца, а если заявление подается представителем – также наименование представителя и его адрес;
- 4) наименование ответчика;
- 5) место жительства ответчика (если ответчиком является организация – ее место нахождения);
- 6) описание в чем заключается нарушение прав, свобод или законных интересов истца либо угроза их нарушения;
- 7) требования истца;
- 8) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 9) цена иска (если он подлежит оценке) и расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 10) сведения о досудебном обращении к ответчику, если таковое имело место;
- 11) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении также могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него доверенности на подписание заявления и предъявление его в суд.

**К исковому заявлению прилагаются:**

- копии искового заявления по количеству ответчиков и третьих лиц. Т.е. если в иске указан один ответчик, то исковое заявление подается в двух экземплярах (один для суда и один – для ответчика);
- квитанция об уплате государственной пошлины;

---

<sup>2</sup> образцы исковых заявлений приведены в приложении

– доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца (если имеется представитель);

– документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, а также копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

– доказательство досудебного обращения к ответчику, если таковое имело место;

– расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями по количеству ответчиков и третьих лиц.

### **Исковое заявление может быть предъявлено:**

– непосредственно в суд самим истцом или его представителем;

– направлено в суд посредством почтового отправления.

В течение **пяти дней со дня поступления** искового заявления в суд судьей должно быть вынесено **определение о принятии заявления** к производству и возбуждению гражданского дела (если иск соответствует требованиям закона). В этом определении суд указывает дату и время судебного заседания, а также действия, которые следует совершить истцу и ответчику для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела (представить доказательства, представить письменные возражения на иск и т.д.).

О дате и времени судебного заседания суд извещает истца, ответчика и третьих лиц.

Если содержание искового заявления не соответствует вышеуказанным требованиям, суд в тот же пятидневный срок выносит **определение об оставлении иска без движения**.

### **Обратите внимание:**

Наиболее распространенные ошибки:

- имя и отчество истца или ответчика указаны не полностью (только инициалы);
- не указан адрес ответчика;
- приложения к иску представлены в одном экземпляре (без копий для ответчика или третьих лиц).

В определении об оставлении без движения должны быть указаны конкретные недостатки искового заявления. Также в определении указывается срок, который суд отводит истцу для устранения недостатков иска. Если в этот срок истец устранит недостатки (представит дополнительные копии, укажет полные имя и отчество и т.д.), то иск принимается судом к производству. Если же истец не успел вовремя устранить недостатки, то после их устранения он вправе предъявить иск снова.

В тот же срок судья вправе вынести **определение о возвращении иска** (если заявление не подписано истцом, подписана неуполномоченным представителем и т.д.). Как и определение об оставлении без движения, это определение может быть обжаловано в вышестоящий суд путем подачи частной жалобы.

В некоторых случаях в принятии искового заявления может быть отказано (например, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям). **Определение об отказе в принятии** иска также выносится в пятидневный срок и может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в вышестоящий суд.

Для определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков исковой давности судья вправе назначить предварительное судебное заседание.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, изве-

щает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса (свидетелей, экспертов и т.д.).

### 1.2.2. Судебное разбирательство

Согласно ч. 1 ст. 12 ГПК РФ рассмотрение гражданского дела осуществляется на основе **сопоставительности и равноправия сторон**.

Сопоставительность означает, что каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается, и обосновать свои требования или возражения конкретными нормами законодательства. В то же время суд обязан оказывать сторонам содействие в реализации их прав, предупреждать их о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, разъяснять сторонам их права и обязанности, создавать условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении дела (ч. 2 ст. 12 ГПК РФ). Более того, статьей 2 ГПК РФ прямо установлено, что одной из основных задач судопроизводства является защита нарушенных прав граждан.

Равноправие означает, что истец и ответчик наделены равным объемом процессуальных прав и обязанностей.

Разбирательство дел во всех судах **открытое**. Это означает, что при рассмотрении дела вправе присутствовать лица, участвующие в деле, и иные лица.

**Фотосъемка, видеозапись** судебного заседания допускаются с разрешения суда. А вот для **письменной записи или аудиозаписи** хода процесса разрешение судьи не требуется – это вправе делать любое лицо, присутствующее в зале суда.

В закрытых судебных заседаниях разбираются только дела, содержащие сведения, составляющие:



- государственную тайну;
- тайну усыновления (удочерения) ребенка;
- а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом.

По ходатайству лица, участвующего в деле, разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается для сохранения:

- коммерческой или иной охраняемой законом тайны;
- неприкосновенности частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина.

Если суд решил рассматривать дело в закрытом заседании, он выносит об этом мотивированное определение.

Помимо суда, при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют только:

- лица, участвующие в деле;
- их представители;
- свидетели, эксперты, специалисты, переводчики (в необходимых случаях).

Решения судов объявляются публично, за одним исключением – если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

**Основные права** истца и ответчика закреплены в ст. 34 ГПК РФ.

Так, с момента возбуждения гражданского дела, и истец, и ответчик вправе знакомиться с любыми материалами дела (определения суда, протоколы судебных заседаний, письменные пояснения сторон, ответы на судебные запросы и т.д.). Более того, каждая из сторон вправе делать выписки из материалов дела, а также снимать с них копии.

Каждая из сторон вправе заявлять отводы:

- судье;

- секретарю судебного заседания;
- эксперту;
- специалисту;
- переводчику.

Одно из наиболее значимых прав – право представлять доказательства и участвовать в их исследовании.

В ходе судебного заседания каждая из сторон вправе задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам.

Также сторонам предоставлено право заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств.

Стороны вправе давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле.

Наконец, и истцу, и ответчику предоставлено право обжаловать судебные постановления.

Это лишь основные процессуальные права, стороны использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. При этом ГПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, должны **добросовестно** пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Другим кодексом – ГК РФ (ч. 1 ст. 10) – установлено, что **злоупотребление правом не допускается**. В случае несоблюдения этого требования суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права (ч. 2 ст. 10 ГК РФ). Распространенный пример такого злоупотребления – искусственное затягивание судебного процесса одной из сторон (заявление необоснованных ходатайств об истребовании доказательств и отложении заседаний, неявка в судебные заседания без уважительных причин и т.д.). Поэтому в случае злоупотребления противной стороной процессуальными правами, необходимо обращать внимание суда на такие факты и ходатайствовать об

их пресечении. Например, если ответчик не явился в судебное заседание без уважительных причин, то суд выясняет мнение истца о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика. В этом случае необходимо указать, что в случае неявки ответчика по неуважительной причине, суд имеет полное право рассмотреть дело в ее отсутствие (ч. 4 ст. 167 ГПК РФ).

**Представительство в суде.** Иметь своего представителя в суде – одно из важнейших прав истца (ответчика), ему посвящена специальная глава в ГПК РФ. Каждый гражданин вправе вести свое дело в суде как самостоятельно, так и через своего представителя. Причем личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя (ч. 1 ст. 48 ГПК РФ). При этом ГПК РФ разрешает иметь как одного представителя, так и нескольких.

Не могут быть представителями в суде судьи, следователи, прокуроры (ст. 51 ГПК РФ).

Полномочия представителя на ведение дела в суде должны быть оформлены нотариальной доверенностью.

**Практические рекомендации:** Чтобы избежать излишних расходов и хлопот, вместо нотариальной доверенности (стоимость от 600 рублей), можно составить письменное заявление с просьбой допустить вашего представителя к участию в деле и представить это заявление непосредственно суду во время судебного заседания. Более того, вместо письменного заявления можно во время судебного заседания сделать устное заявление о допуске вашего представителя, которое будет занесено в протокол судебного заседания (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

Представитель может совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако некоторыми полномочиями представитель обладает только, если они прямо оговорены в доверенности. К ним относятся следующие права:

- на подписание искового заявления;
- на предъявление иска в суд;
- на передачу спора на рассмотрение третейского суда;
- на предъявление встречного иска;
- на полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера;
- на признание иска;
- на изменение предмета или основания иска;
- на заключение мирового соглашения;
- на передачу полномочий другому лицу (передоверие);
- на обжалование судебного постановления;
- на предъявление исполнительного документа к взысканию;
- на получение присужденного имущества или денег.

Рассмотрение гражданского дела осуществляется в **судебном заседании** (судебных заседаниях). О времени и месте судебного заседания стороны извещаются судом. В начале каждого судебного заседания суд проверяет явку лиц, участвующих в деле. В случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, суд выясняет причины неявки. В случае признания причин неявки уважительными (неизвещение стороны, болезнь и т.д.), суд откладывает судебное заседание. Если же сторона не сообщила суду причины неявки либо суд признал причину неявки неуважительной, суд может рассмотреть дело в отсутствие этой стороны. В этом случае сторона фактически лишает себя всех процессуальных возможностей (заявлять ходатайства, задавать вопросы свидетелям и экспертам, участвовать в исследовании доказательств, давать пояснения и т.д.). Необходимо обратить внимание, что для признания причин неявки уважительными, сторона обязана не только сообщить суду эти причины, но и представить суду их доказательства (ч. 1 ст. 167 ГПК РФ).

В каждом заседании ведется **протокол**. Протокол является важным процессуальным документом, поскольку в нем фиксируется весь ход судебного заседания.

Поэтому крайне важно после каждого заседания получать заверенную копию протокола. Это позволит быть уверенным, что показания свидетелей, пояснения эксперта, вопросы и ответы истца и ответчика, а также иные юридически значимые обстоятельства нашли точное и правильное закрепление в материалах дела. А это важно не только для обеспечения правильного решения, но и для рассмотрения дела в апелляции и кассации. Особенно большое значение протоколы судебных заседаний имеют в кассационной инстанции. Дело в том, что кассационный суд не вызывает и не заслушивает показания ни свидетелей, ни экспертов, ни других лиц. Все эти показания доходят до суда в том виде, в каком они отражены в протоколе судебного заседания.

Протокол является настолько важным процессуальным документом, что ГПК РФ закреплено право сторон не только получать его копии, но и право приносить замечания на него. Согласно ст. 231 ГПК РФ каждая из сторон вправе в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на него с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Судья рассматривает замечания и в случае согласия с ними удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

**Судебное заседание** проходит в следующем порядке:

- судья открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению;
- проверяется явка участников процесса. В случае неявки – оглашаются причины отсутствия (если они известны суду) и

обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц;

- судья объявляет состав суда и разъясняет право заявлять отводы;

- суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности;

- суд разрешает ходатайства, имеющиеся у сторон к началу заседания. Разрешение ходатайств осуществляется в следующем порядке: суд выясняет у сторон имеются ли у них какие-либо ходатайства; если таковые имеются, то суд заслушивает их; после этого суд заслушивает мнение другой стороны по заявленному ходатайству; суд разрешает (удовлетворяет или отклоняет) заявленное ходатайство, о чем выносит определение;

- судья докладывает суть дела (оглашает исковое заявление) и выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения;

- суд предоставляет слово для пояснений по делу сначала истцу, а затем ответчику. Каждому выступающему могут задавать вопросы как другая сторона, так и судья;

- суд определяет порядок исследования доказательств и осуществляет их исследование с участием сторон;

- после исследования всех доказательств суд переходит к прениям сторон – итоговым кратким выступлениям сторон;

- суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения;

- по возвращении из совещательной комнаты суд оглашает резолютивную часть решения (она содержит только «результативную» часть решения – отклонить или удовлетворить исковые требования и в каком объеме). Оглашенная резолютивная часть решения подписывается судьей и приобщается к делу, стороны вправе получить ее копии;

– мотивированное решение должно быть изготовлено не позднее чем через пять дней (ст. 199 ГПК РФ). Копию решения вправе получить каждая из сторон. Если одна из сторон не участвовала в последнем заседании, копия решения суда высылается ей по почте.

Помните, что на обжалование решения ГПК РФ отводит 10 дней. Поэтому если изготовление мотивированного решения затягивается, подайте краткую апелляционную (кассационную) жалобу. Хотя такое процессуальное действие ГПК РФ не предусмотрено, но это гарантирует вас от пропуска срока обжалования.

**Срок рассмотрения** дела в федеральном суде (районном, городском) не должен превышать двух месяцев с момента поступления иска в суд. Срок рассмотрения дела мировым судьей не должен превышать одного месяца со дня вынесения определения о принятии иска к производству.

### **1.3. Решение суда: вступление в законную силу, обжалование и исполнение**

После вынесения решения судом первой инстанции вступает в законную силу не сразу – закон отводит сторонам **10 дней** на обжалование. Этот срок исчисляется со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение **мирового судьи** может быть обжаловано в **районный (городской) суд** того района (города), на территории которого расположен судебный участок мирового судьи. На решение мирового судьи подается апелляционная жалоба.

Решение **федерального (районного или городского) суда** может быть обжаловано в **Ростовский областной суд**. На решение федерального суда подается **кассационная** жалоба.

Практическая разница кассационного обжалования и апелляционного сводится к следующему. В апелляционной инстан-

ции дело рассматривается по правилам первой инстанции – могут допрашиваться свидетели, вызываться в судебное заседание эксперты и т.д. Суд же кассационной инстанции рассматривает жалобу исключительно по материалам, имеющимся в деле. Ссылаться на новые доказательства в суде кассационной инстанции допускается только в одном случае – если их представить в суд первой инстанции было невозможно. Само рассмотрение дела в кассационной инстанции происходит строго по существу и в очень сжатое время (время судебного заседания занимает обычно около 15 минут).

### **Практические рекомендации:**

1) выступление в кассационной инстанции должно быть лаконичным, рассчитанным на 5–7 минут;

2) выступление должно быть строго по существу. Помните, что главный вопрос, ответ на который ждут от Вас: в чем незаконность решения суда первой инстанции, каким нормам права или доказательствам оно противоречит;

3) внимательно слушайте вопросы судей. Помните: судьи областного суда профессионалы с большим опытом и если они задают вопрос, то надо ответить именно на этот вопрос, а не рассказывать о том, что кажется важным Вам.

Апелляционная жалоба подается в районный (городской) суд через мирового судью, вынесшего решение. Так же и кассационная жалоба подается в областной суд через районный суд.

### **Апелляционные жалоба** должна содержать<sup>3</sup> :

1) наименование районного суда, в который адресуются жалоба;

2) наименование лица, подающего жалобу, его место жительства;

---

<sup>3</sup> Образец апелляционных жалоб приводятся в приложении.



3) указание на обжалуемое решение мирового судьи (указывается дата вынесения и кем вынесено, можно указать номер дела);

4) доводы жалобы;

5) просьбу лица, подающего жалобу;

6) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, которые не заявлялись мировому судье.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем (с приложением доверенности).

К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

От уплаты государственной пошлины за подачу апелляционных и кассационных жалоб потребители освобождены также, как и от государственной пошлины за подачу исковых заявлений.

Апелляционные жалоба и приложения к ней должны быть представлены с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

**Кассационные жалоба** должна содержать<sup>4</sup>:

1) наименование суда, в который адресуется жалоба (Ростовский областной суд);

2) наименование лица, подающего жалобу, его место жительства;

3) указание на решение суда, которое обжалуется (когда и каким судом вынесено, можно указать номер дела);

4) требования лица, подающего жалобу, а также основания, по которым оно считает решение суда неправильным;

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем (с приложением доверенно-

---

<sup>4</sup> Образец кассационных жалоб приводятся в приложении.

сти). Если доверенность уже имеется в деле, то прикладывать еще один экземпляр не нужно, достаточно лишь указать об этом в кассации.

Кассационные жалоба и документы-приложения подаются в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

ГПК РФ установлены одинаковые **основания для отмены решения** как в апелляционном, так и в кассационном порядке:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если:

- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только если оно привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

ГПК РФ установлен исчерпывающий перечень грубых процессуальных нарушений, при наличии которых решение подлежит обязательной отмене:

- 1) дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- 2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- 3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;

4) суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;

6) решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

7) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

8) при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Немедленно по вынесении апелляционного (кассационного) определения решение (с учетом изменений апелляционного или кассационного определений) вступает в законную силу и может **приводиться в исполнение**. В случае, если ответчик не исполняет решение добровольно, оно приводится в исполнение судебными приставами-исполнителями в принудительном порядке. Для этого необходимо получить в суде, вынесшем решение, исполнительный лист и передать его на исполнение приставам по месту нахождения ответчика либо по месту нахождения его имущества.

## **2. Доказательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей.**

**Доказательствами** по гражданскому делу являются сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения должны быть получены в предусмотренном законом порядке. Доказательства, полученные с нарушением за-

кона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

### **Практический пример.**

Ст. 163 ГПК предусматривает удаление свидетеля из зала судебного заседания до получения объяснений сторон. Если данное требование закона не выполнено и свидетель не удален из зала, то его показания не могут быть использованы в качестве доказательства.

Согласно ст. 176 ГПК суд обязан предупредить свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний. Если суд не выполнил это требование закона и не предупредил, то данные свидетелем показания не являются доказательствами и не могут быть положены в основу решения.

ГПК РФ установлены следующие **виды доказательств** (а точнее их источников, носителей сведений о фактах):

- объяснений сторон и третьих лиц;
- показания свидетелей;
- письменные и вещественные доказательства;
- аудио- и видеозаписи;
- заключения экспертов.

Помимо прямых доказательств в процессе допускается использование косвенных доказательств. **Прямые** доказательства связаны с доказываемым фактом однозначной связью, что позволяет сделать только один вывод – о существовании или отсутствии данного факта. Например, заемная расписка является прямым доказательством заключения договора займа.

**Косвенные** же доказательства носят характер большей или меньшей вероятности. Например, квитанция о почтовом переводе может явиться косвенным доказательством наличия между сторонами договора займа.

Косвенные доказательства используются судами при отсутствии прямых доказательств. При их использовании суды обычно придерживаются следующих правил:

а) использовать такие доказательства можно только в совокупности;

б) достоверность каждого косвенного доказательства не должна вызывать сомнений;

в) все они должны подтверждать и дополнять друг друга;

г) в совокупности косвенные доказательства должны выявить их однозначную связь с доказываемым фактом.

ГПК РФ установлено два основных требования к доказательствам: **относимость и допустимость доказательств**. Согласно правила относимости суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Согласно правилу допустимости, обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

### **Практический пример:**

По иску о залитии квартиры была назначена экспертиза. Однако экспертиза проведена не была, а в решении суд, при определении размера причиненного вреда, сослался на смету, составленную неким сметчиком.

Облсудом эта смета была признана недопустимым доказательством, а решение суда первой инстанции было отменено.

При этом облсуд прямо указал: «указанная смета в соответствии с ч. 2 ст. 55 ГПК РФ является недопустимым доказательством в данном случае, поскольку проведение экспертизы сметчику не поручалось, об уголовной ответственности по ст. 307 УК он не предупредился.»

*Определение Мособлсуда от 04.05.2005 г. по делу № 33-4103*

В продолжение принципа состязательности сторон (см. выше), ГПК РФ закреплено и общее правило распределения **бремени доказывания**. Согласно этого правила (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Это общее правило, исключения из которого могут устанавливаться федеральным законом. Одно из таких исключений установлено Законом о ЗПП. **По делам о защите прав потребителей в большинстве случаев бремя доказывания возложено на продавца**, т.к. потребитель является экономически более слабой стороной (например, п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 6 ст. 28 Закона о ЗПП). Исключения составляют случаи продажи товара (выполнения услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (п. 6 ст. 18, п. п. 5, 6 ст. 19, п. п. 4, 5, 6 ст. 29 Закона о ЗПП).

Но следует иметь в виду, что по каждому гражданскому делу суд сам определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела и какой стороне надлежит их доказывать. Более того, суд вправе вынести на обсуждение даже те обстоятельства, на которые ни одна из сторон не ссылалась.

**Представление суду доказательств** возложено на сторон. Причем представлять доказательства в обоснование своих требований – это право, но не обязанность сторон. Даже суд не вправе обязать стороны представить доказательства, а может лишь предложить это сделать (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ). В случае же непредставления доказательств заинтересованная сторона несет негативные процессуальные последствия – факт, на который она ссылается, не подтвержден и доводы или возражения соответствующей стороны не обоснованы.

## **Правила представления письменных доказательств.**

Представляя суду доказательства, необходимо учитывать следующее:

- доказательства представляются в виде подлинника либо надлежащим образом заверенной копии. Незаверенная копия (в т.ч. ксерокопия) документа без подлинника не может доказательством;

- чтобы подлинник документа не был приобщен к материалам дела, представляйте одновременно с ним копию доказательства. В этом случае судья сверит идентичность копии и оригинала, сделает на копии удостоверительную надпись и приобщит ее к материалам дела. Подлинник же документа будет возвращен Вам;

- копии письменных доказательств должны быть также предоставлены другим лицам, участвующим в деле.

В тех случаях, когда сторона в силу объективных причин (например, тяжелая болезнь, отдаленность места жительства и плохое транспортное сообщение) испытывает затруднения в сборе необходимых доказательств, суд оказывает ей помощь в представлении тех или иных документов, истребуя их от соответствующих лиц.

**В ходатайстве об истребовании доказательства<sup>5</sup>** должно быть:

- обозначено доказательство;
- указано какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством;

- указаны причины, препятствующие получению доказательства;

- названо место нахождения доказательства.

---

<sup>5</sup> Образец ходатайств а приведен в приложении.

В случае удовлетворения ходатайства об истребовании доказательств, суд направляет судебный запрос. Этот запрос может быть направлен двумя способами:

- непосредственно по адресу лица-обладателя истребуемого доказательства;

- выдан на руки стороне для получения доказательства и передачи его суду.

**Экспертиза** назначается по подавляющему большинству потребительских споров. Даже если проводилась досудебная экспертиза, в большинстве случаев по делу все же назначается судебная экспертиза. Нередки случаи, когда каждая из сторон уже в первое заседание представляет «свое» заключение эксперта – экспертные исследования, проведенные по заказу каждой из сторон еще до начала судебного процесса.

Однако, если имеется досудебное экспертное исследование, можно обойтись и без назначения экспертизы. Это позволит существенно сократить время рассмотрения дела – обычно проведение экспертизы затягивает процесс на 1,5 – 3 месяца.

### **Практическая рекомендация.**

Если у Вас имеется досудебное экспертное исследование, а ответчик или суд ставят вопрос о назначении судебной экспертизы, заявите ходатайство о вызове для дачи объяснений эксперта, проводившего досудебное исследование.

Дело в том, что «претензии» к досудебному экспертному исследованию сводятся обычно к следующему:

- эксперт не предупреждался судом об уголовной ответственности;

- ответы эксперта на поставленные вопросы являются недостаточно полными.

Вызов же эксперта в суд позволит устранить эти недостатки. Перед дачей объяснений эксперт будет предупрежден об



уголовной ответственности и ответит на все вопросы и сторон, и суда.

Необходимо иметь в виду, что экспертиза назначается только при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих **специальных знаний** в различных областях **науки, техники, искусства, ремесла**.

### **Обратите внимание:**

Перед экспертом не могут ставиться правовые вопросы. Например, самая распространенная ошибка, когда перед экспертом ставится вопрос является ли недостаток существенным.

При назначении экспертизы суд выясняет **мнение сторон**. При этом каждая из сторон вправе:

- сообщить суду свое мнение о необходимости проведения экспертизы или об отсутствии такой необходимости;
- представить суду вопросы, которые по мнению стороны необходимо поставить перед экспертом (окончательный круг вопросов определяется судом, причем отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать);
- просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту;
- заявлять отвод эксперту.

### **Практическая рекомендация.**

Если Вы хотите назначить экспертизу в определенном экспертном учреждении, потрудитесь заблаговременно получить в этом учреждении:

- письмо экспертного учреждения о том, что у него имеются возможности для проведения данной экспертизы;

– аттестаты, дипломы и другие документы, подтверждающие наличие необходимой квалификации у экспертов этого учреждения и наличия необходимых возможностей (оборудования, специальной литературы и проч.).

После назначения или проведения экспертизы стороны вправе:

- знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами;
- знакомиться с заключением эксперта;
- ходатайствовать перед судом о назначении повторной или дополнительной экспертизы.

**Дополнительная экспертиза** назначается в случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта. Она может быть поручена тому же или другому эксперту.

Повторная экспертиза назначается в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов. Повторная экспертиза назначается **по тем же** вопросам и поручается другому эксперту.

В практике встречаются случаи, когда одна из сторон уклоняется от участия в экспертизе, не представляет экспертам необходимых материалов и документов для исследования. Иногда без участия этой стороны экспертизу провести невозможно. В этом случае суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

### **Обратите внимание:**

Лица, участвующие в деле:

- вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать

исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения;

- не вправе вмешиваться в ход исследований;
- могут давать объяснения эксперту;
- могут задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

*(ч. 3 ст. 84 ГПК РФ, ст. 24 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности»)*

Имейте в виду, что эксперт не вправе удалять участников процесса, отстранять их от проведения экспертизы. В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

По результатам проведения судебной экспертизы составляется заключение эксперта. Заключение эксперта должно содержать:

- подробное описание проведенного исследования (содержание и результаты исследований с указанием примененных методов);
- сделанные в результате этого исследования выводы (оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов);
- ответы на поставленные судом вопросы.

*(ч. 2 ст. 86 ГПК РФ, ст. 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности»)*

При исследовании заключения эксперта суду следует проверять его соответствие вопросам, поставленным перед экспертом, полноту и обоснованность содержащихся в нем выводов (п.

15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 г. № 13).

В то же время эксперту предоставлено право в случае, если при проведении экспертизы он установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, **включить** выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Если Вы не согласны с заключением эксперта, считаете его необоснованным либо неправильным, имейте в виду, что экспертное заключение – всего лишь один из видов доказательств, наравне со свидетельскими показаниями, документами и т.д.

Заключение эксперта для суда **необязательно и оценивается** судом наравне с другими доказательствами по делу (*ч. 3 ст. 86 ГПК РФ*).

Заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, **не являются исключительными** средствами доказывания и должны оцениваться **в совокупности** со всеми имеющимися в деле доказательствами. Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ (*п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23*).

В заключение необходимо обратить внимание, что Верховным Судом РФ определены основополагающие доказательства по делам о защите прав потребителей. Согласно п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 29.04.1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» судам прямо указано: «**В первую очередь** должны быть представлены и исследованы документы, устанавливающие характер взаимоотношений сторон, их права и обязанности:

- договор,
- квитанция,
- квитанция-обязательство,
- квитанция-заказ,
- транспортная накладная,
- расчет убытков, которые, по мнению истца, должны быть возмещены ответчиком,
- и другие документы».

### **Список сокращений**

**Закон о ЗПП** – Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1;

**ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

**продавец** – продавец, исполнитель, изготовитель, импортер, уполномоченная изготовителем (продавцом) организация или уполномоченный изготовителем (продавцом) индивидуальный предприниматель;

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации;

*Приложение:  
формы судебных документов*

**1. Образцы исковых заявлений**

**1.1. Иск о возврате денежной суммы, уплаченной за товар надлежащего качества**

**Мировому судье судебного участка № 2  
Ворошиловского района  
г. Ростова-на-Дону**

344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Криворожская, 56

**Истец:** Богояров Денис Валерьевич  
(344092, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Комарова, 94, кв. 205)

**Ответчик:** ООО «Саби» (344068,  
г. Ростов-на-Дону,  
пр. Нагибина, 32/2)

**Цена иска:** 19 239 рублей

**Гос.пошлина:** освобожден в соответствии  
с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о возврате уплаченной за товар  
надлежащего качества денежной суммы

29 июня 2011 года я, Богояров Денис Валерьевич, приобрел  
в магазине «SABI» (г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 32/2, ТЦ

«Горизонт»)), принадлежащем Обществу с ограниченной ответственностью «Саби» (далее по тексту именуемое «Ответчик»), туфли мужские Sabi, артикул 2416/102 sting nero p.041 стоимостью 17 490 рублей (далее по тексту именуемые «Товар»). Копии кассового и товарного чеков прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Однако в тот же день я обнаружил, что Товар не подходит мне по размеру. Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» (п. 1 ст. 25) установлено, что потребитель вправе обменять товар надлежащего качества на аналогичный товар, если он не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации в течение 14 дней. Обмен товара (либо возврат денег) может быть произведен при условии, что товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный или кассовый чек.

Поскольку все вышеперечисленные требования закона были соблюдены, я обратился к Ответчику с требованием произвести обмен Товар на аналогичный 42-го размера, что подтверждается вторым экземпляром заявления об обмене (с отметкой Ответчика о принятии), копию которого прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Однако Ответчик отказал мне в обмене по причине отсутствия необходимого товара. Согласно п. 2 ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае отсутствия аналогичного товара в продаже на день обращения потребителя, последний вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

На основании указанной нормы я в тот же день обратился к Ответчику с заявлением об отказе от исполнения договора купли-продажи и возврате уплаченной за Товар денежной суммы. Это подтверждается вторым экземпляром заявления (с отметкой Ответчика о принятии), копию которого прилагаю. Дан-

ное требование подлежит удовлетворению в трехдневный срок, т.е. не позднее 2 июля 2011 г.

В установленный законом срок Ответчик уплаченную за Товар сумму мне не вернул. 2 июля 2011 года Ответчиком был вручен мне ответ на мое заявление. В данном ответе Ответчик утверждал, что Товар был в употреблении и на этом основании отказывал в возврате уплаченной за Товар суммы. Копию указанного ответа прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Однако данное утверждение Ответчика не соответствует действительности – с момента покупки Товара я им не пользовался. Для подтверждения данного факта я вынужден был обратиться в экспертное учреждение «Донэскпертиза» при Торгово-промышленной палате Ростовской области.

В результате проведенной экспертизы было установлено, что Товар в употреблении не был. Кроме того, в ходе проведения экспертизы в Товаре был выявлен целый ряд дефектов производственного характера. Копию Акта экспертизы № 0480501263 прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Таким образом, отказ Ответчика является незаконным и нарушает мое право на обмен качественного товара либо возврат уплаченной за него денежной суммы. Следовательно, с Ответчика подлежит взысканию в мою пользу 17 490 рублей, составляющих уплаченную за Товар денежную сумму.

Кроме того, с Ответчика подлежат взысканию в мою пользу 1 260 рублей, составляющих расходы на проведение экспертизы. Данные расходы я вынужден был произвести для восстановления нарушенного права в связи с незаконным отказом ответчика. Данные расходы подлежат возмещению в силу п.п. 1, 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации. Копию квитанции-договора № 001577 прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 23, ст. 22 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение срока удовлетворения мое-



го требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы, Ответчик обязан уплатить мне неустойку в размере 1 % за каждый день просрочки. На день предъявления настоящего иска период просрочки составил 10 дней, а размер неустойки – 1 749 рублей (расчет неустойки прилагаю к настоящему исковому заявлению). Таким образом, с Ответчика в мою пользу подлежит взысканию 1 749 рублей, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения моего требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы.

Более того, нарушениями моего права на обмен товара либо возврат уплаченной за него суммы мне был причинен моральный вред. Во-первых, Товар является для меня довольно дорогостоящим, а уплаченная за него сумма для меня очень велика. По этой причине я сильно переживал из-за незаконного отказа Ответчика. Во-вторых, Товар приобретался мной для моей свадьбы. Из-за незаконного отказа Ответчика вернуть уплаченную сумму я не смог приобрести другую соответствующую данному торжеству обувь. Вследствие этого я испытывал нравственные страдания, т.е. мне был причинен моральный вред. Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец, при наличии его вины, обязан компенсировать потребителю моральный вред, причиненный нарушением прав потребителя. Причиненный моральный вред я оцениваю в 15 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», с Ответчика подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Сумма такого штрафа составляет 17 119 рублей 50 копеек (50 % от цены Товара, суммы неустойки и суммы компенсации морального вреда).

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Мной произведены расходы по

оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей. Копию договора и квитанции об оплате прилагаю к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации потребитель освобождается от уплаты государственной пошлины по искам в защиту своих прав. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в бюджет государственная пошлина.

Согласно п. 2 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителя могут быть предъявлены по месту заключения или исполнения договора. Поскольку товар был оплачен и передан в магазине ответчика, расположенном в доме № 32/2 по пр. Нагибина, этот же адрес указан в товарном чеке Ответчика настоящий иск может быть предъявлен мировому судье судебного участка № 2 Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону.

Учитывая вышеизложенное, на основании п. 6 ст. 13, ст. 15, ст. 22, п. 1 ст. 23, п. 2 ст. 25 Закона «О защите прав потребителей»

#### ПРОШУ СУД:

- взыскать с Ответчика в мою пользу 17 490 рублей, составляющих уплаченную за Товар сумму;
- взыскать с Ответчика в мою пользу 1 749 рублей, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы;
- взыскать с Ответчика в мою пользу 15 000 рублей, составляющих компенсацию морального вреда;
- взыскать с Ответчика в мою пользу 1 260 рублей, составляющих расходы по проведению экспертизы;

- взыскать с Ответчика в бюджет 17 119 рублей 50 копеек, составляющих сумму штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя;
- взыскать с Ответчика в мою пользу 15 000 рублей, составляющих расходы на оплату услуг представителя;
- взыскать с Ответчика в бюджет государственную пошлину.

Приложение:

1. Копии кассового и товарного чеков об оплате товара – 2 экз. на 2 л.
2. Копия письменного заявления в адрес Ответчика об обмене Товара – 2 экз. на 2 л.
3. Копия письменного заявления в адрес Ответчика о возврате денежной суммы – 2 экз. на 2 л.
4. Копия ответа на второе заявление – 2 экз. на 2 л.;
5. Копия акта экспертизы – 2 экз. на 12 л.
6. Копия квитанции-договора – 2 экз. на 2 л.
7. Копия договора на оказание юридических услуг – 2 экз. на 4 л.
8. Копия квитанции об оплате юр.услуг – 2 экз. на 2 л.
9. Расчет неустойки – 2 экз. на 2 л.
10. Копия искового заявления – 1 экз. на 4 л.

Оригиналы документов-приложений будут представлены в судебное заседание.

13.07.2011 г.

подпись

Д.В. Богояров

**1.2. Иск о возврате уплаченной за товар ненадлежащего качества денежной суммы.**

**Мировому судье судебного участка № 5  
Советского района  
г. Ростова-на-Дону**

**Истец:** Ушанов Александр Николаевич  
(г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 245, кв. 4)

**Ответчик:** ООО «ГуатаВита»  
(г. Ростов-на-Дону, пр. Космонавтов, 2/2)

**Цена иска:** 22 500 рублей

**Гос. пошлина:** освобожден в соответствии  
с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о возврате уплаченной за товар ненадлежащего  
качества денежной суммы

1 мая 2011 года я, Ушанов Александр Николаевич, приобрел в магазине Общества с ограниченной ответственностью «ГуатаВита» (далее по тексту именуемое «Ответчик»), холодильник GORENJE RK 4295 E стоимостью 18 000 рублей (далее по тексту именуемые «Товар»). Копии кассового и товарного чеков прилагаю к настоящему исковому заявлению.

В процессе эксплуатации в холодильнике выявился недостаток – морозильная камера перестала вырабатывать холод.

Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» (п. 1 ст. 18) установлено, что в случае обнаружения в

товаре недостатков потребитель вправе потребовать устранения этих недостатков. Данное требование, согласно п. 3 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», может быть предъявлено продавцу.

На основании указанной нормы 7 июля 2011 года обратился к Ответчику с требованием об устранении недостатков Товара, что подтверждается вторым экземпляром заявления с отметкой Ответчика о принятии, копию которого прилагаю к настоящему исковому заявлению. В тот же день Товар был принят у меня Ответчиком, что подтверждается актом приема-передачи Товара, копию которого прилагаю к настоящему исковому заявлению. Согласно п. 1 ст. 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» данное требование подлежит удовлетворению в течение не более чем 45 дней (если не установлен более короткий срок). Таким образом, недостатки Товара должны были быть устранены Ответчиком не позднее 21 августа 2011 года.

Однако в установленный срок недостатки Товара устранены не были. Никакой информации о причинах просрочки и планируемых сроках возврата Товара из ремонта Ответчик мне не сообщил. В связи с этим я вынужден был воспользоваться правом, предоставленным п. 2 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей». Согласно данной норме в случае нарушения продавцом установленного удовлетворения требования потребителя, последний вправе предъявить продавцу уже иное требование из числа установленных п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» (в том числе – требование о возврате уплаченной за товар с недостатками денежной суммы). Через 10 дней после истечения 45-дневного срока (31.08.2011 г.) я обратился к Ответчику с требованием о возврате уплаченной за Товар денежной суммы. Копию второго экземпляра претензии с отметкой Ответчика о принятии прилагаю к настоящему исковому заявлению. Данное требование, согласно ст. 22 Закона

РФ «О защите прав потребителей», подлежало удовлетворению в десятидневный срок.

Однако на день предъявления настоящего иска данное требование Ответчиком не удовлетворено. Письменный ответ на мою претензию Ответчик также не дал.

Таким образом, действия Ответчика являются незаконными, ими нарушены мои права на устранение недостатков товара и на возврат суммы, уплаченной за товар ненадлежащего качества. Следовательно, с Ответчика подлежит взысканию в мою пользу 18 000 рублей, составляющих уплаченную за Товар денежную сумму.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 23, ст. 22 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение срока удовлетворения моего требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы, Ответчик обязан уплатить мне неустойку в размере 1 % за каждый день просрочки. То же правило распространяется и на просрочку удовлетворения моего первоначального требования об устранении недостатков Товара. Период просрочки по первоначальному требованию составил 10 дней, а по второму требованию – 15 дней на момент предъявления настоящего иска. Соответственно, сумма неустойки за нарушение срока удовлетворения первого требования составляет 1 800 рублей, а второго требования – 2 700 рублей (расчеты сумм неустойки прилагаю к настоящему исковому заявлению).

Более того, нарушениями моего права на незамедлительное безвозмездное устранение недостатков товара либо возврат уплаченной за него суммы мне был причинен моральный вред. Я был лишен возможности пользоваться холодильником – неотъемлемым элементом комфорта современного человека. В столь жаркое лето это причиняло мне ощутимые неудобства – я не мог охладить питьевую воду дома, не мог хранить продукты и вынужден был ежедневно тратить время и силы на походы по рынкам и магазинам, в небольших количествах приобретая про-

дукты. Вследствие этого я испытывал нравственные страдания, т.е. мне был причинен моральный вред. Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец, при наличии его вины, обязан компенсировать потребителю моральный вред, причиненный нарушением прав потребителя. Причиненный моральный вред я оцениваю в 20 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», с Ответчика подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований Потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Сумма такого штрафа составляет 21 250 рублей (50 % от цены Товара, суммы неустойки и суммы компенсации морального вреда).

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Мной произведены расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей. Копию договора и квитанции об оплате прилагаю к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации общественные объединения освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в бюджет государственная пошлина.

Согласно п. 2 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителя могут быть предъявлены по месту жительства Потребителя. Поскольку я проживаю в доме № 245 по проспекту Стачки города Ростова-на-Дону, настоящий

иск может быть предъявлен мировому судье судебного участка № 5 Советского района г. Ростова-на-Дону.

Учитывая вышеизложенное, на основании п. 6 ст. 13, ст. 15, п. 1 ст. 18, ст. 22, п.п. 1, 2 ст. 23 Закона «О защите прав потребителей»

### ПРОШУ СУД:

– взыскать с Ответчика в мою пользу 18 000 рублей, составляющих уплаченную за Товар сумму;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 1 800 рублей, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя об устранении недостатков Товара;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 2 700 рублей, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 20 000 рублей, составляющих компенсацию морального вреда;

– взыскать с Ответчика в бюджет 21 250 рублей, составляющих сумму штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 15 000 рублей, составляющих расходы на оплату услуг представителя;

– взыскать с Ответчика в бюджет государственную пошлину.

### Приложение:

1. Копии кассового и товарного чеков об оплате товара – 2 экз. на 2 л.

2. Копия письменного заявления в адрес Ответчика об устранении недостатков Товара – 2 экз. на 2 л.

3. Копия акта приема-передачи Товара – 2 экз. на 2 л.



4. Копия письменного заявления в адрес Ответчика о возврате денежной суммы – 2 экз. на 2 л.

5. Копия договора на оказание юридических услуг – 2 экз. на 4 л.

6. Копия квитанции об оплате юр.услуг – 2 экз. на 2 л.

7. Расчет неустойки по первому требованию – 2 экз. на 2 л.

8. Расчет неустойки по второму требованию – 2 экз. на 2 л.

9. Копия искового заявления – 1 экз. на 4 л.

Оригиналы документов-приложений будут представлены в судебное заседание.

15.09.2011 г.

подпись

А.Н. Ушанов

### 1.3. Иск о возврате суммы предварительной оплаты за услугу.

Кировский районный суд  
г. Ростова-на-Дону

**Истец:** Летникова Владимир Александрович  
(Ростовская область, Неклиновский район,  
с. Мержаново, ул. Ворошилова, 7а)

**Ответчик:** ООО «Амбасадорэ»  
(344002, г. Ростов-на-Дону, ул.  
Левобережная, 88Б)

**Цена иска:** 228 000 рублей

**Гос. пошлина:** Освобождены в соответствии  
с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

#### И С К О В О Е    З А Я В Л Е Н И Е о возврате уплаченной за услугу денежной суммы

7 января 2010 года гр. Летников В.А. (далее по тексту – «Потребитель») заказал в ресторане ООО «Амбасадорэ» (далее по тексту – «Ответчик») оказание услуг общественного питания. В тот же день Потребителем была произведена предварительная оплата указанных услуг в размере 80 000 рублей. Услуги должны были быть оказаны 20 февраля 2010 года.

Однако в связи с изменением личных обстоятельств Потребитель вынужден был 25 января 2010 года сначала в устной, а затем и в письменной форме на основании ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» отказаться от исполнения договора оказания услуг и потребовать возврата суммы предварительной

оплаты. Данное требование, согласно п. 1 ст. 31 Закона, подлежало удовлетворению в десятидневный срок, т.е. не позднее 4 февраля 2010 года.

Однако в нарушение указанной нормы Закона Ответчиком указанное требование Потребителю до настоящего времени не удовлетворено. При этом при личной встрече Ответчиком было обещано Потребителю возратить часть денежных средств в размер 60 000 рублей, однако до настоящего времени даже эта сумма Потребителю не возвращена.

За нарушение срока удовлетворения данного требования Потребителю Ответчик обязан, согласно п. 5 ст. 28 Закона, уплатить ему пеню в размере 3 % цены услуги, но не более цены услуги. На день предъявления настоящего иска период просрочки составил 20 дней, а сумма такой пени на день предъявления искового заявления – 48 000 рублей (расчет суммы неустойки прилагаю).

Кроме того, неправомерными действиями Потребителю причинен моральный вред, который он оценивает в 100 000 рублей. Данный вред подлежит возмещению в соответствии со ст. 15 Закона.

Для восстановления своего нарушенного права Потребитель вынужден был произвести расходы по оплате правовой помощи (на оплату услуг представителя) в размере 20 000 рублей. Данная сумма подлежит возмещению Потребителю Ответчиком на основании п. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 15 Гражданского кодекса РФ.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», с Ответчика подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований Потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Цена настоящего иска составляет 228 000 рублей, а сумма штрафа – 114 000 рублей. При этом половина суммы штрафа, согласно указанной нормы, подлежит

перечислению общественному объединению потребителей, обратившемуся с иском.

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Потребителем произведены расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей. Копия договора и квитанции об оплате прилагаем к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации общественные объединения освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в бюджет государственная пошлина.

Согласно п. 2 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» и п. 7 ст. 2 ГПК РФ иски о защите прав потребителя могут быть предъявлены по месту заключения или исполнения договора. Поскольку договор был заключен в ресторане, расположенном в доме № 88 по ул. Левобережная, настоящий иск может быть предъявлен в Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону.

Учитывая вышеизложенное, на основании с п. 5 ст. 28, п. 1 ст. 31, ст. 32 Закона «О защите прав потребителей»

#### ПРОСИМ СУД:

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителей 80 000 (Восемьдесят тысяч) рублей, составляющих сумму предварительной оплаты;

- взыскать с Ответчика в пользу Потребителей 48 000 (Сорок восемь тысяч) рублей, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения требования Потребителя;
- взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 100 000 (Сто тысяч) рублей, составляющих компенсацию морального вреда;
- взыскать с Ответчика 114 000 (Сто четырнадцать тысяч) рублей, оставляющих штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований Потребителя;
- взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 20 000 (Двадцать тысяч) рублей, составляющих расходы на оплату услуг представителя;
- взыскать с Ответчика государственную пошлину.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копии ресторанный счета – 1 экз. на 1 л.
2. Копия уведомления о расторжении договора – 2 экз. на 2 л.
3. Копия претензии – 1 экз. на 1 л.
4. Копия уведомления о вручении претензии – 2 экз. на 2 л.
5. Копия искового заявления – 1 экз. на 4 л.
6. Расчет суммы неустойки – 2 экз. на 2 л.
7. Копия договора с представителем – 2 экз. на 6 л.;
8. Копия квитанции об оплате услуг представителя – 2 экз. на л.

Оригиналы документов-приложений будут представлены в ходе судебного разбирательства по делу по данному иску.

24 февраля 2010 года

подпись

Летников В.А.

#### **1.4. Иск о взыскании неустойки за нарушение срока передачи предварительно оплаченного товара**

Мировому судье  
судебного участка № 2  
Октябрьского района  
г. Ростова-на-Дону

**Истец:** Смихнов Андрей Борисович (Ростовская область, Аксайский район, пос. Степной, ул. Центральная, 11, кв. 76)

**Ответчик:** Индивидуальный предприниматель Ляшин Максим Владимирович (г. Ростов-на-Дону, ул. Текучева, 124)

**Цена иска:** 947 рублей

**Гос. пошлина:** Освобождены в соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

#### **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ в защиту прав потребителя**

15 сентября 2010 года между мной, Смихновым Андреем Борисовичем (далее по тексту именуемый «Потребитель»), и индивидуальным предпринимателем Ляшиным Максимом Владимировичем (далее по тексту именуемый «Ответчик») был заключен договор № 009к269 купли-продажи пластиковых окон стоимостью 12 638 рублей (далее по тексту именуемые «Товар»). Данное обстоятельство подтверждается указанным до-

говором, копию которого прилагаю к настоящему исковому заявлению.

Согласно п. 3.1 данного договора, Потребитель принял на себя обязательство произвести предварительную оплату Товара. Свои обязательства по договору Потребитель исполнил надлежащим образом, уплатив Ответчику 12 638 рублей в день заключения договора. Данное обстоятельство подтверждается товарным чеком от 15.09.2010 г. № 269, копию которого прилагаем к настоящему исковому заявлению.

Согласно п. 4.1.2 Ответчик принял на себя обязательство передать Потребителю Товар в течение 7 рабочих дней с момента внесения последним предварительной оплаты, т.е. не позднее 22 сентября 2010 года. Однако Ответчик свои обязательства исполнил ненадлежащим образом, фактически передав Товар Потребителю с просрочкой – 5 октября 2010 года. Данное обстоятельство подтверждается документом о передаче Товара, копию которого прилагаем к настоящему исковому заявлению.

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Размер такой неустойки составил 947 руб. 85 коп. (расчет суммы неустойки прилагается).

Кроме того, нарушением прав Потребителя на своевременное исполнение договора ему был причинен моральный вред. Неправомерные действия Ответчика вынудили Потребителя потратить значительную часть времени и сил на многочисленные действия по отстаиванию своих прав. Кроме того, Потребитель серьезно переживал просрочку установки окон в связи с окончанием теплого времени года. Причиненный моральный вред подлежит компенсации Ответчиком в силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Размер причиненного морального вреда Потребитель оценивает в 10 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с Ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50 % суммы, присужденной в пользу Потребителя. При этом половина суммы штрафа подлежит перечислению общественному объединению потребителей, обратившемуся с иском. Поскольку цена настоящего иска составляет 10 947 рублей, сумма штрафа составляет 5 473 рубля 92 копейки, из которых 2 736 рублей 96 копеек подлежат перечислению КЗПП ЮФО.

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Потребителем произведены расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей, что подтверждается договором на оказание правовой помощи и квитанцией об оплате, копии которых прилагаем к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации общественные объединения освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей. При этом, согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она подлежит взысканию в бюджет с ответчика.

Согласно ч. 7 ст. 29 ГПК РФ иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по месту заключения договора. Вышеуказанный договор был заключен в магазине Ответчика по адресу ул. Текучева, 224. Этот же адрес указан в договоре в качестве места нахождения Ответчика. Таким образом, настоящий иск может быть предъявлен мировому судье судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ростова-на-Дону на основании ч.ч. 7 и 10 ст. 29, ст. 28 ГПК РФ.

Учитывая вышеизложенное и на основании п. 6 ст. 13, ст. 15, п.п. 1, 5 ст. 18, ст. 22, п.п. 1, 2 ст. 23, п. 2 ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей»



## ПРОСИМ СУД:

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 947 рублей, составляющих сумму неустойки за нарушение срока передачи предварительно оплаченного товара;

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 10 000 рублей, составляющих сумму компенсации морального вреда;

– взыскать с Ответчика штраф в размере 5 473 рубля 92 копейки, из которых 2 736 рублей 96 копеек перечислить КЗПП ЮФО;

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 10 000 рублей, составляющих сумму расходов на оплату услуг представителя;

– взыскать с Ответчика государственную пошлину.

### Приложение:

– копия договора от 15.09.2010 г. № 009к269 – 2 экз. на 2 л.;

– копия дополнительного соглашения к договору – 2 экз. на 2 л.;

– копия коммерческого предложения к договору – 2 экз. на 4 л.;

– копия товарного чека от 15.09.2010 г. № 269 – 2 экз. на 2 л.;

– копия документа о передаче Товара от 05.10.2010 г. – 2 экз. на 2 л.;

– расчет суммы неустойки – 2 экз. на 2 л.;

– копия договора на оказание правовой помощи – 2 экз. на 2 л.;

– копия квитанций об оплате юр.услуг – 2 экз. на 2 л.;

– копия искового заявления – 1 экз. на 2 л.;

– выписка из протокола об избрании руководителя КЗПП ЮФО – 1 экз. на 1 л.

Подлинники документов-приложений будут представлены в ходе судебного разбирательства по данному делу.

подпись

А.Б. Смирнов

## 1.5. Иск о взыскании стоимости невыполненных работ и неустойки за просрочку

Железнодорожный районный суд  
г. Ростова-на-Дону

**Истец:** Марашвили Юрий Валерьевич (г. Ростов-на-Дону, Рабочая площадь, 110, кв. 1)

**Ответчик:** ИП Корчакин Сергей Сергеевич (344010, г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, 123, оф. 502а)

**Цена иска:** 249 760 рублей

**Гос. пошлина:** Освобождены в соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 336.33 НК РФ

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

31 августа 2010 года я, Марашвили Юрий Валерьевич (далее по тексту именуемый «Потребитель») заключил договор на изготовление мебели с индивидуальным предпринимателем Корчакиным Сергеем Сергеевичем (далее по тексту именуемый «Исполнитель»), что подтверждается договором № 00193, копию которого прилагаем к настоящему исковому заявлению. Во исполнение п. 2.2. данного договора Потребителем была произведена оплата аванса путем внесения денежных средств в кассу Исполнителя в размере 100 000 рублей (80 %), что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам от 31.08.2010 г. № 93, копию которого прилагаем к настоящему исковому заявлению. Остальная сумма в размере 24 850 рублей в соответ-

ствии с п. 2.3 указанного договора была внесена Потребителем 22.09.2010 г., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 22.09.2010 г. № 082. Таким образом, Потребитель свои обязательства исполнил надлежащим образом, т.е. своевременно и в полном объеме.

Согласно п. 3.2 указанного договора свои обязательства Исполнитель обязан был исполнить не позднее 45 рабочих дней, т.е. не позднее 2 ноября 2010 года. Однако в нарушение данного условия договора Исполнитель свои обязательства до настоящего времени не исполнил.

Согласно п. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения срока выполнения работ потребитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков. Размер причиненных Потребителю убытков, в соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ, составляет 124 850 рублей. Таким образом, с Ответчика в пользу Потребителя подлежит взысканию 124 850 рублей, составляющих сумму убытков.

Кроме того, согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», за нарушение срока выполнения работ исполнитель обязан уплатить потребителю неустойку в размере 3 % цены работы (заказа). Сумма неустойки составляет 74 910 рублей (расчет прилагается). Таким образом, с Ответчика в пользу Потребителя подлежит взысканию 74 910 рублей, составляющих сумму неустойки.

Кроме того, вышеуказанными нарушениями Потребителю был причинен моральный вред. Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», продавец, при наличии его вины, обязан компенсировать потребителю моральный вред, причиненный нарушением прав потребителя. Причиненный моральный вред Потребитель оценивает в 50 000 рублей. Таким образом, с Ответчика в пользу Потребителя подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 50 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», с Ответчика подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований Потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. При этом половина такого штрафа подлежит перечислению в пользу общественного объединения потребителей, обратившегося с иском. Поскольку цена настоящего иска составляет 249 760 рублей, размер такого штрафа составляет 124 880 рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Потребителем произведены расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 рублей. Копию договора и квитанции об оплате прилагаем к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с п/п 13 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации общественные объединения освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, согласно п. 1 ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в бюджет государственная пошлина.

Согласно п. 2 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителя могут быть предъявлены по месту исполнения договора либо по месту жительства Потребителя. Поскольку договор подлежал исполнению в доме № 10 на Рабочей площади, там же расположено место жительства Потребителя, настоящий иск может быть предъявлен в Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону.

Учитывая вышеизложенное, на основании п. 6 ст. 13, ст. 15, ст. 28, п. 2 ст. 45 Закона «О защите прав потребителей»

### ПРОСИМ СУД:

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 124 850 (Сто двадцать четыре тысячи восемьсот пятьдесят) рублей, составляющих сумму причиненных Потребителю убытков;

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 74 910 рублей, составляющих сумму неустойки за нарушение срока выполнения работы;

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей, составляющих компенсацию морального вреда;

– взыскать с Ответчика 124 880 рублей, составляющих сумму штрафа за несоблюдение добровольного порядка;

– взыскать с Ответчика в пользу Потребителя 30 000 (Тридцать тысяч) рублей, составляющих расходы на оплату услуг представителя;

– взыскать с Ответчика государственную пошлину.

### Приложения:

– копия договора – 1 экз. на 2 л.;

– копии квитанций к приходным кассовым ордерам – 2 экз. на 2 л.;

– копия искового заявления – 1 экз. на 2 л.;

Подлинники документов будут представлены в судебное заседание.

22 ноября 2010 г.

Ю.В. Шавишвили

## 2. Образцы ходатайств

### 2.1. Образец ходатайства об истребовании доказательств

Судье

Ворошиловского районного суда

г. Ростова-на-Дону

В.Р. Васильевой

от Макарова Максима Алексеевича

(г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17)

#### ХОДАТАЙСТВО

##### об истребовании доказательств

В Вашем производстве находится гражданское дело по моему иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Луч» о взыскании денежной суммы, уплаченной за товар ненадлежащего качества. Основной довод ответчика заключается в том, что недостаток в товаре возник якобы по моей вине вследствие нарушения правил эксплуатации. Однако в соответствии с п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» ответчиком проводилась экспертиза товара. Данная экспертиза проводилась в авторизованном сервисном центре ООО «Сервис-Юг» и, насколько мне известно, установила производственный характер дефекта.

Поскольку ни заключение эксперта, ни какой-либо иной документ по результатам данной экспертизы ответчик мне не предоставил, я не имею возможности получить данное доказательство самостоятельно. На мою просьбу предоставить данный документ ООО «Сервис-Юг» ответило отказом (копию письма прилагаю к настоящему ходатайству).

Данным доказательством может быть подтверждено то обстоятельство, что недостаток в товаре возник не вследствие на-

рушения правил эксплуатации, а носит производственный характер.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии со ст. 57 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

– истребовать у Общества с ограниченной ответственностью заключение эксперта либо иной документ, которым были оформлены результаты экспертизы спорного товара.

Приложение:

- копия письма ООО «Сервис-Юг» – 2 экз. на 2 л.;
- копия ходатайства – 1 экз. на 1 л.

20.09.2011 г.

подпись

М.А. Макаров

## 2.2. Образец ходатайства о вызове свидетелей

Судье  
Ворошиловского районного суда  
г. Ростова-на-Дону  
В.Р. Васильевой

от Макарова Максима Алексеевича  
(г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17)

### ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей

В Вашем производстве находится гражданское дело по моему иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Луч» о взыскании денежной суммы, уплаченной за товар надлежащего качества. Возражая против заявленных исковых требований, ответчик ссылается на то, что договор купли-продажи товара между мной и ООО «Луч» якобы не заключался.

Однако факт заключения данного договора могут подтвердить следующие свидетели:

- 1) Николаева Мария Петровна, проживающая по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Студенческий, 2;
- 2) Макарова Ирина Васильевна, проживающая по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17.

Данные лица присутствовали при приобретении мною товара у ООО «Луч». Согласно п. 1 ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей», факт заключения договора купли-продажи потребителем может подтверждаться свидетельскими показаниями.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии со ст. 69 ГПК РФ



## ПРОШУ СУД:

– вызвать в судебное заседание в качестве свидетелей следующих лиц:

1) Николаеву Марию Петровну, проживающую по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Студенческий, 2;

2) Макарову Ирину Васильевну, проживающую по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17.

Приложение:

– копия ходатайства – 1 экз. на 1 л.

20.09.2011 г.

подпись

М.А. Макаров

### 2.3. Ходатайство о назначении экспертизы

Судье  
Ворошиловского районного суда  
г. Ростова-на-Дону  
В.Р. Васильевой

от Макарова Максима Алексеевича  
(г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17)

#### ХОДАТАЙСТВО об истребовании доказательств

В Вашем производстве находится гражданское дело по моему иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Луч» о взыскании денежной суммы, уплаченной за товар ненадлежащего качества. В обоснование исковых требований я ссылаюсь на то обстоятельство, что в товаре имеется недостаток производственного характера. В свою очередь ответчик утверждает, что недостаток в товаре возник якобы по моей вине вследствие нарушения правил эксплуатации.

С целью установления действительной причины возникновения недостатка необходимо провести экспертизу.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии со ст. 79 ГПК РФ

#### ПРОШУ СУД:

- назначить по данному гражданскому делу судебную экспертизу;
- перед экспертом поставить следующие вопросы:
  - 1) имеется ли в товаре заявленный потребителем недостаток?

2) если да, то какова причина возникновения данного недостатка (производственный дефект, нарушение правил эксплуатации либо иная)?

– проведение экспертизы поручить эксперту экспертного учреждения «Донэкспертиза» при Торгово-промышленной палате Ростовской области Белокопытовой Анне Владимировне. Данный эксперт обладает необходимым для проведения данной экспертизы образованием и опытом экспертной деятельности, экспертное учреждение располагает необходимым оборудованием и специальной нормативно-технической литературой (письмо экспертного учреждения и иные подтверждающие документы прилагаю к настоящему ходатайству);

– расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика ввиду следующего. Пунктом 5 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» на продавца (ответчика) возложена обязанность по проведению экспертизы за свой счет еще в досудебном порядке. Однако ответчик в нарушение данной нормы обязанность по проведению экспертизы за свой счет не исполнил.

Приложение:

- копия письма ЭУ «Донэкспертиза» – 2 экз. на 2 л.;
- копии документов, подтверждающих наличие необходимого уровня квалификации эксперта - 2 экз. на 10 л.;
- копия ходатайства – 1 экз. на 1 л.

20.09.2011 г.

подпись

М.А. Макаров

## 2.4. Ходатайство о допуске представителя

Судье  
Ворошиловского районного суда  
г. Ростова-на-Дону  
В.Р. Васильевой

от Макарова Максима Алексеевича  
(г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 199, кв. 17)

### ХОДАТАЙСТВО об истребовании доказательств

В Вашем производстве находится гражданское дело по моему иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Луч» о взыскании денежной суммы, уплаченной за товар ненадлежащего качества.

Согласно ч. 1 ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе иметь представителя. Согласно ч. 6 ст. 53 ГПК РФ полномочия представителя могут быть выражены в письменном заявлении доверителя в суде.

Учитывая изложенное, прошу суд допустить к участию в деле в качестве моего представителя Русакова Григория Григорьевича с правом совершать от моего имени все процессуальные действия, включая право на передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег.

17 мая 2011 г.      подпись      М.А. Макаров

### **3. Образцы апелляционной и кассационной жалоб**

#### **3.1. Образец апелляционной жалобы**

Ворошиловский районный суд  
г. Ростова-на-Дону

**Лицо, подающее апелляционную**

**жалобу (истец по делу):** Кондратьев Александр Игоревич,  
г. Шахты, ул. Ломоносова, 6

**Ответчик по делу:**

ОАО «БВР», г. Ростов-на-Дону,  
ул. Вавилова, 55

#### **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение мирового судьи судебного участка № 8 Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону от 10.03.2011 г.**

10 марта 2011 года мировым судьей судебного участка № 8 Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону было вынесено решение по гражданскому делу по моему иску к ОАО «БВР». Данным решением в иске было отказано. Считаю данное решение незаконным в связи со следующим.

В своем иске я просил взыскать с ответчика денежную сумму, уплаченную за товар ненадлежащего качества. По делу была назначена судебная экспертиза. Согласно заключения эксперта, установить причину возникновения недостатка (нарушение правил эксплуатации либо производственный дефект) не представляется возможным.

На основании такого вывода эксперта суд первой инстанции отказал в иске. В обоснование такого решения суд указал,

что мною не доказано, что недостаток в товаре носит производственный характер.

Однако абз. 2 п. 6 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что бремя доказывания по данной категории дел возложено на ответчика – продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Таким образом, вышеуказанное решение принято с нарушением норм материального права (абз. 2 п. 6 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Учитывая вышеизложенное и в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 362, ст. 363 ГПК РФ

#### ПРОШУ СУД:

– решение мирового судьи судебного участка № 8 Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону от 10 марта 2011 года отменить и принять новое решение, которым искивые требования удовлетворить в полном объеме.

Приложение:

– копия апелляционной жалобы.

20 марта 2011 г.

подпись

А.И. Кондратьев

### 3.2. Образец кассационной жалобы

#### Ростовский областной суд

**Лицо, подающее кассационную жалобу (истец по делу):** Михайлов Емельян Васильевич,  
г. Ростов-на-Дону,  
ул. Суворова, 98, кв. 74

**Ответчик по делу:** ООО «Альфа», г. Ростов-на-Дону,  
ул. Московская, 19

#### **КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 10.03.2011 г.**

10 марта 2011 года Ворошиловским районным судом г. Ростова-на-Дону было вынесено решение по гражданскому делу по моему иску к ООО «Альфа» о взыскании уплаченной за товар ненадлежащего качества суммы. Данным решением в иске было отказано. Считаю данное решение незаконным в связи со следующим.

Отказывая в иске, суд указал, что спорный товар (холодильник) относится к перечню технически сложных товаров, утвержденному постановлением Правительства РФ от 13.05.1997 г. № 575. По этой причине потребитель вправе требовать возврата уплаченной за товар суммы, только если со дня передачи товара не прошло 14 дней либо если недостаток товара является существенным. Суд указал, что с момента передачи ответчиком мне товара прошло более 14 дней, а недостаток существенным не является.

Однако последний вывод суда не соответствует обстоятельствам дела. Стоимость устранения недостатка составляет 8 900 рублей, т.е. более 50 % стоимости холодильника. Таким образом, данный недостаток не может быть устранен без несоизмеримых расходов. Согласно же преамбуле к Закону РФ «О защите прав потребителей», такие недостатки признаются существенными.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 362 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

– решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 10 марта 2011 года отменить и принять новое решение, которым искивые требования удовлетворить в полном объеме.

Приложение:

– копия кассационной жалобы.

20 марта 2011 г.

подпись

Михайлов Е.В.



## 4. Образцы других процессуальных документов

### 4.1. Расчет неустойки за нарушение срока возврата стоимости товара

*Приложение  
к исковому заявлению*

#### РАСЧЕТ

суммы неустойки за нарушение срока удовлетворения  
требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы

|   |                 |
|---|-----------------|
| Дата обращения Потребителя к Ответчику с требованием о возврате уплаченной за товар суммы | 06.02.2010 г.   |
| Максимальный срок удовлетворения заявления  | 10 дней         |
| Дата истечения срока  | 16.02.2011 г.   |
| Количество дней просрочки на день предъявления иска (25.02.2011 г.)                       | 9 дней          |
| Размер неустойки за каждый день просрочки   | 1 % цены Товара |
| Сумма процентов, подлежащая взысканию (1 % в день * 9 дней)                               | 9 % цены Товара |
| Цена товара   | 19 500 руб.     |
| Сумма неустойки, подлежащая взысканию (19 500 руб. * 9 %)                                 | 1 755 руб.      |

## Расчет неустойки за нарушение срока выполнения работ

*Приложение  
к исковому заявлению*

### РАСЧЕТ

суммы неустойки за нарушение срока выполнения работ

|   |                      |
|---|----------------------|
| Дата выполнения работ по договору                             | 01.05.2011 г.        |
| Дата фактического выполнения работ                            | 16.06.2011 г.        |
| Количество дней просрочки на день предъявления иска           | 46 дней              |
| Размер неустойки за каждый день просрочки                     | 3 % стоимости работы |
| Сумма процентов неустойки<br>(3 % в день * 46 дней)           | 138 % цены работы    |
| Максимальная сумма процентов (абз. 4 п. 5ст. 28 Закона о ЗПП) | 100 % цены работы    |
| Цена работы   | 21 400 руб.          |
| Сумма неустойки, подлежащая взысканию                         | 21 400 руб.          |

17.06.2011 г.

подпись

М.А. Манаров

## 4.2. Заявление об увеличении исковых требований

**Судье**  
**Ворошиловского районного суда**  
**г. Ростова-на-Дону**  
**В.Р. Васильевой**

**344068, г. Ростов-на-Дону,**  
**ул. Криворожская, 66**

**Истец:** Никитин Михаил Витальевич (г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 262, кв. 29)

**Ответчик:** ООО «Перспектива»  
(344023, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 122)

**Цена иска:** 53 669 рубля 70 копеек

### ЗАЯВЛЕНИЕ об увеличении размера исковых требований

В Вашем производстве находится гражданское дело по моему, Никитина Михаила Витальевича, иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Перспектива» о взыскании уплаченной за товар денежной суммы, неустойки за нарушение срока возврата уплаченной за товар денежной суммы, суммы компенсации морального вреда.

В данном иске размер неустойки был исчислен на день предъявления иска. Поскольку с момента предъявления указанного иска прошел определенный период времени, увеличился период просрочки удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы. Соответственно, увеличилась сумма неустойки за указанную просрочку, цена иска и размер штрафа за несоблюдение добровольного порядка удо-

влетворения требования потребителя. Размер неустойки за нарушение срока удовлетворения требования Потребителя о возврате уплаченной за Товар суммы на день судебного заседания составляет 35 414 руб. 70 коп. (расчет суммы неустойки прилагаем к настоящему исковому заявлению).

Поскольку цена настоящего иска в сумме с суммой компенсации морального вреда на день судебного заседания составляет 53 669 рубля 70 копеек, сумма такого штрафа составляет 41 834 рубля 85 копеек.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии с п. 1 ст. 39 ГПК РФ увеличиваем размер исковых требований и

#### ПРОШУ СУД:

– взыскать с Ответчика в мою пользу 18 255 рублей, составляющих уплаченную за Товар денежную сумму;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 35 414 рублей 70 копеек, составляющих неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за Товар денежной суммы;

– взыскать с Ответчика в мою пользу 30 000 рублей, составляющих компенсацию морального вреда;

– взыскать с Ответчика 41 834 рубля 85 копеек, составляющих сумму штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя;

– взыскать с Ответчика государственную пошлину.

#### Приложение:

– расчет суммы неустойки – 2 экз. на 2 л.;

– копия заявления об увеличении исковых требований – 1 экз. на 1 л.

25.09.2011 г.

подпись

М.В. Никитин

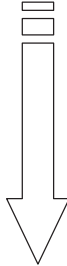
## КТО ВПРАВЕ ОБРАТИТЬСЯ В СУД В ЗАЩИТУ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ?

Обращаться в суд в защиту прав потребителя вправе:



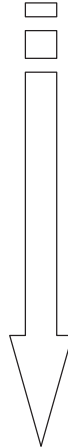
### Сам потребитель:

ч. 1 ст. 4 ГПК РФ: «Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой **своих** прав, свобод и законных интересов».



### Общественные организации (комитеты, союзы, общества и т.д.)

по просьбе потребителя (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ), а также в защиту неопределенного круга потребителей



### Прокурор

только в следующих случаях:

- а) если нарушены права неопределенного круга лиц;
- б) если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд;
- в) если нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение.

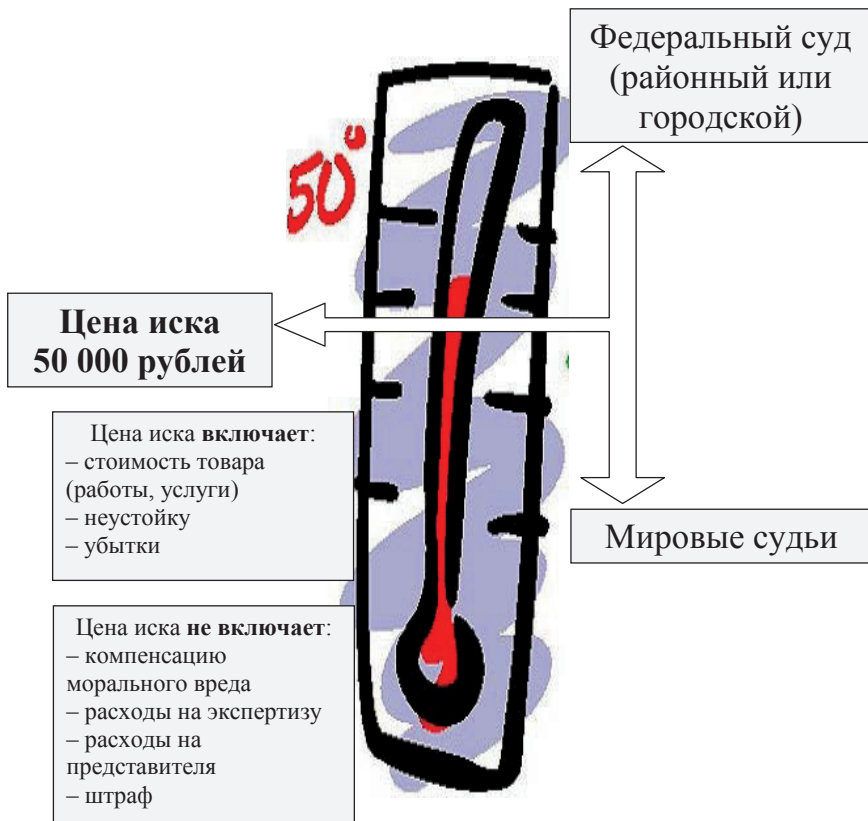
(часть 1 статьи 45 ГПК РФ, пункт 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).



### Органы местного самоуправления

по просьбе потребителя (ст. 44 ГПК РФ), а также в защиту неопределенного круга потребителей

## В КАКОЙ СУД ПРАВИЛЬНО ПОДАТЬ ИСК



## ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ







Практическое пособие для потребителей

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ  
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ  
РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ  
О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.**

Формат 60x84/32. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 5. Тираж 2000 экз.  
Заказ № 816.

Отпечатано в типографии ООО «Альтаир»:  
г. Ростов-на-Дону, пер. Ахтарский, 6.  
Тел. 248-47-89.  
E-mail: oooaltair\_office@mail.ru